

آن‌ها اشاره شد، از آزمون ریشه واحد غیرخطی ESTAR نیز استفاده شده است. لازم به ذکر است که مقادیر بحرانی این آزمون با استفاده از روش شبیه‌سازی تصادفی و با ۱۰۰،۰۰۰ بار تکرار محاسبه شده است^(۵). همان‌طور که نتایج آزمون ریشه واحد ESTAR نشان می‌دهد، بر اساس نتایج به دست آمده، هیچ یک از متغیرها مانا نبوده و نمی‌توان شواهد کافی برای رد فرضیه صفر (مبنی بر وجود ریشه واحد) در سطح معنی‌داری ۱ درصد (یا حتی ۵ درصد) پیدا کرد. مصرف سرانه انرژی بخش خانگی بر اساس آزمون ریشه واحد لی استرازیکیچ یک سری مانا بود، این در حالی است که بر اساس آزمون ریشه واحد ESTAR، یک سری نامانا است. این نتیجه بیانگر این موضوع است که سری زمانی مصرف انرژی در بخش خانگی دارای شکست ساختاری است و رفتار غیرخطی ندارد. در واقع، از میان عواملی که می‌توانند باعث نتیجه‌گیری اشتباه در خصوص مانایی متغیرها شوند، برای متغیر مصرف سرانه انرژی بخش خانگی، شکست ساختاری دارای مصداق است و تعدیل غیرخطی برای این متغیر موضوعیت نداشته است.

جدول ۵. نتایج آزمون ریشه واحد ESTAR

متغیر مصرف انرژی	با عرض از مبدأ	با عرض از مبدأ و روند
خانگی	-۰/۴۰	-۲/۲۰
صنعت	-۰/۵۷	-۱/۳۲
حمل و نقل	-۱/۲۰	-۲/۹۶
کشاورزی	-۱/۵۹	-۲/۳۳
کل	-۰/۷۳	-۳/۲۳

در سطح ۵ درصد (مقدار بحرانی: -۲/۸۹) / در سطح ۱ درصد (مقدار بحرانی: -۳/۳۹)

منبع: یافته‌های تحقیق

نتیجه‌گیری

هدف اصلی این مطالعه، پاسخ به این سؤال اساسی است که آیا سیاست‌های مدیریت مصرف انرژی، می‌توانند تقاضای انرژی را در ایران کنترل کنند یا خیر؟ برای پاسخ به این سؤال، از داده‌های مصرف سرانه انرژی کل کشور و مصرف سرانه انرژی در بخش‌های خانگی، صنعت، کشاورزی و حمل و نقل در بازه سال‌های ۱۳۴۶ تا ۱۳۹۵ استفاده شد. یکی از رویکردهای اقتصادسنجی که می‌توان