

به مقدار تعادلی خود بازنمی‌گردد. (Kula et al. 2012) بنابراین، اگر سری مصرف انرژی فرآیندی نامانا باشد، آن‌گاه تأثیر هرگونه شوک روی آن احتمالاً دائمی خواهد بود. (Chen and Lee. 2007) در مقابل، اگر سری مصرف انرژی فرآیندی مانا باشد، آن‌گاه تأثیر شوک‌ها روی آن موقتی بوده و بنابراین پیش‌بینی نوسانات آتی آن بر اساس رفتار دوره‌های گذشته سری زمانی امکان‌پذیر خواهد بود.

بررسی وجود ریشه واحد در مصرف انرژی برای اجرای سیاست مؤثر و پایدار ضروری است. بنابراین آگاهی از ویژگی‌های مانایی مصرف انرژی در بخش‌های مختلف اقتصاد کشور، می‌تواند برای برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران حوزه انرژی کشور بسیار مهم باشد. اگر مصرف انرژی در یک بخش نامانا باشد، وقوع یک شوک در بازار انرژی (برای مثال بازار نفت) می‌تواند تأثیر دائمی بر مصرف انرژی در آن بخش داشته باشد. اما اگر، دارای رفتار بازگشت به میانگین (مانا) باشد، شوک‌ها و سیاست‌های مدیریت تقاضای انرژی دارای اثر گذرا بر مصرف انرژی خواهند بود. البته باید توجه داشت که بررسی مانایی متغیر مصرف انرژی در خصوص میزان موفقیت‌آمیز بودن یا بی‌اثر بودن سیاست‌های گذشته اظهارنظری نمی‌کند و فقط بر این موضوع تأکید دارد که آیا انجام یک سیاست احتمالی در این حوزه، می‌تواند بر مصرف انرژی اثر دائمی داشته باشد یا خیر. ممکن است سری زمانی مصرف انرژی مانا باشد اما ریشه آن بسیار نزدیک به یک باشد؛ در چنین حالتی، اگرچه سری زمانی مصرف انرژی مانا است؛ اما انجام یک سیاست احتمالی ممکن است برای سالیان طولانی (به دلیل ریشه نزدیک به یک) همچنان بر مصرف انرژی اثرگذار باشد.

مانا بودن، یا نامانا بودن متغیر مصرف انرژی دارای چند دلالت مهم دیگر نیز خواهد بود. اول اینکه، انرژی یکی از نهاده‌های تولید است و از این طریق بر تولید، بهره‌وری نیروی کار و سرمایه اثرگذار است. هنری و جوسلیوس^۱ (۲۰۰۰) نشان داده‌اند که اگر یک متغیری در سطح به یک متغیر دیگر که دارای روند تصادفی است، وابسته باشد، آن‌گاه فرآیند نامانایی به این متغیر نیز منتقل می‌شود.

1. Hendry & Juselius