

۵. اولویت سپردن تصمیم‌گیری به نهادهای فرابخشی و فراقوه‌ای؛
۶. فراهم کردن سازوکارهای شفافیت در جریان واگذاری‌ها.

راهکارها

۱. برای جلوگیری از تغییرات مکرری که هیئت وزیران متأثر از فشار مدیران دولتی در مصادیق گروه‌های سه‌گانه اعمال می‌کند، پیشنهاد می‌شود ابتکار عمل به نهادی سپرده شود که از سویی به موضوع واگذاری‌ها ارتباط بیشتری داشته و از سوی دیگر ماهیتی فراتر از قوه مجریه داشته باشد. پیشنهاد گزارش اعطای صلاحیت ابتکار عمل در این موضوع به شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ است.
۲. درباره تکالیف قانونی قوه قضائیه که کماکان عملی نشده است، با توجه به اینکه قوه یادشده ضرورت تقدیم لوایح متعدد را احساس می‌کند مقتضی است مفاد تبصره

ماده ۳۲ به‌نحوی که لوایح متعدد را حکم کند، تغییر یابد. علاوه بر این، پیگیری‌های لازم در هیئت وزیران و مجلس شورای اسلامی در جهت تصویب این لوایح انجام پذیرد. همچنین در راستای اجرای تبصره ۳ بند ۵ ماده ۶ نهادهای نظارتی تمرکز بیشتری را اعمال کنند.
۳. یکی از مهم‌ترین مشکلاتی که مانع از توسعه بخش تعاونی شده، ابهام در مفهوم آن است. لازم است قانون‌گذار در این زمینه رفع ابهام کند.
۴. برای رفع مشکل در برخی از واگذاری‌ها به بخش عمومی غیردولتی لازم است - ضمن پرهیز از رویکرد رد دیون - میان بنگاه‌هایی که بخش خصوصی می‌تواند در آن‌ها فعالیت کند با غیر آن تفکیک شده و واگذاری بنگاه‌های نوع اول به این بخش ممنوع شود.
۵. برای بی‌اثر کردن مقاومت دستگاه‌های دولتی در قبال تأسیس تنظیم‌گرهای بخشی، لازم است مجلس شورای اسلامی از تمامی ابزارهای نظارتی خود در جهت وادار کردن

هیئت وزیران به ارائه لایحه استفاده کند.
۶. در راستای جلوگیری از جریان رویکرد رد دیون در واگذاری‌ها، لازم است قانون‌گذار، شرایط عینی طرف واگذاری‌ها را در قانون اجراتصریح نماید.
۷. در راستای جلوگیری از ارائه گزارش‌های ناقص یا مبهم، لازم است شیوه‌نامه ارائه گزارش‌ها در شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ تدوین و به دستگاه‌های مکلف به ارائه گزارش ابلاغ شود. همچنین جهت جلوگیری از استنکاف دستگاه‌ها از ارائه گزارش، لازم است مجلس شورای اسلامی در قانون اجرای سیاست‌ها، ضمانت اجرای متناسب را برای مقامات مستنکف مقرر کند.
۸. در راستای اجرایی شدن تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی پیشنهاد می‌شود نهادی زیر نظر مستقیم رئیس جمهور تشکیل شود یا از ظرفیت اصل ۱۲۷ قانون اساسی استفاده شود. قدر مشترک این دو پیشنهاد سپردن این کار ویژه به مقامی فرابخشی و تخصصی است.

معضل	راهکار	دستگاه مربوطه
تغییرات مکرر در مصادیق گروه‌های مندرج در ماده ۲ قانون اجرا	اعطای ابتکار عمل در این زمینه به نهادی فراتر از قوه مجریه همچون شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی ۱۴۴ از طریق اصلاح مواد ۲ و ۴۲ قانون اجرا	مجلس شورای اسلامی
عدم تدوین لوایح قضایی مرتبط	اصلاح تبصره ماده ۳۲ به‌گونه‌ای که تدوین لوایح متعدد را تجویز کند. - پیگیری تصویب لوایح مربوطه	قوه قضائیه، مجلس شورای اسلامی
عدم اجرای تبصره ۳ بند ۵ ماده ۶	مطالبه نهادهای نظارتی از مجریان	مجلس شورای اسلامی، سازمان ثبت اسناد و املاک کشور
ابهام در مفهوم تعاونی	رفع ابهام از مفهوم تعاونی در قانون بخش تعاونی	مجلس شورای اسلامی
واگذاری بی‌حد و حصر به بخش عمومی غیردولتی	تفکیک میان بنگاه‌هایی که بخش خصوصی قادر به مدیریت آن بوده از غیر آن و ممنوعیت واگذاری بنگاه‌های نوع اول به بخش عمومی غیردولتی از طریق اعطای صلاحیت تشخیصی به نهاد غیر ذی نفع	مجلس شورای اسلامی
عدم ضمانت اجرای تأسیس تنظیم‌گر بخشی برای هیئت وزیران در مهلت مقرر	استفاده مجلس از ابزارهای نظارتی خود در جهت وادار کردن هیئت وزیران به تصویب لایحه تأسیس تنظیم‌گر بخشی	مجلس شورای اسلامی
بی‌توجهی به اهلیت طرف واگذاری	تصریح قانون‌گذار در قانون اجرا به شرایط عینی طرف واگذاری صالح	مجلس شورای اسلامی
ابهام در گزارش‌های ارائه شده نهادهای مکلف به ارائه گزارش	تعیین شیوه‌نامه ارائه گزارش‌ها	شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴
عدم ایفای وظیفه گزارش‌دهی نهادهای مکلف به ارائه گزارش	پیش‌بینی ضمانت اجرای متناسب برای مقامات متخلف	مجلس شورای اسلامی
عدم اجرایی شدن تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی	سپردن کار ویژه مقررات‌زدایی به نهادی زیر نظر مستقیم رئیس جمهور یا نماینده ویژه وی از طریق اصلاح ماده ۷ قانون اجرای سیاست‌ها	هیئت وزیران - مجلس شورای اسلامی