

می‌کند سوالی است که پاسخش را خودشان باید به خودشان بدهند.

### نتیجه گیری

تقاطع هوش مصنوعی و حقوق موضوعی است که حداقل برای ۵ سال محل بحث بوده است. اما توسعه و بکارگیری هوش مصنوعی با ظهور عصر هوش مصنوعی در حال شتاب گرفتن است. شاید مطابق پیش بینی‌ها، سال ۲۰۲۰ سالی به یاد ماندنی در بکارگیری هوش مصنوعی در بازار حقوقی باشد. با وجود محدودیت‌هایی که هوش مصنوعی دارد و شاید بخاطر آن‌ها، حقوق دان‌ها باید چگونگی تحت تأثیر قرار گرفتن وظایف اخلاقی‌شان توسط هوش مصنوعی را مد نظر قرار بدهند. متخصصان حقوقی باید چگونگی بهره‌گیری از فرصت را برای بهبود ارائه خدمات حقوقی از طریق فرایندها و فناوری‌های جدید بررسی کنند و از پیشرفت اخلاقی هوش مصنوعی اطمینان حاصل نمایند. با انجام این کار، آن‌ها قادر خواهند بود تا تغییرات بعدی را در بازار حقوقی شناسایی و هدایت کنند.

### پی‌نوشت:

- 1- Alex Crowley
- 2- <https://www.iltanet.org/blogs/alex-crowley/2020/02/04/ai-and-legal-services-in-2020?ssopc=1>
- 3- AlphaGo
- 4- Go
- 5- Bing
- 6- JPMorgan
- 7- COIN
- 8- like Kira Systems
- 9- eBrevia
- 10- Alexsei
- 11- FaXin
- 12- Intraspexion
- 13- CourtQuant
- 14- TrademarkNow
- 15- Anaqua
- 16- PerfectNDA
- 17- Neota Logic
- 18- LegalMation
- 19- WeVorce
- 20- Hello Divorce
- 21- Keoghs
- 22- Allstate
- 23- Specifio
- 24- CLOEM S.U.S.A
- 25- Brightflag
- 26- CaseGlide
- 27- Deloitte, McKinsey

تعیین مرزهای وظایف اخلاقی را به یک مساله فوری تبدیلی کند.

### چگونه وکلا باید با ظهور هوش مصنوعی در ارائه خدمات حقوقی تعامل کنند و از آن استفاده نمایند؟

هوش مصنوعی ظرفیت تأثیر چشمگیری بر حرفه حقوق دارد. برخی از این واژه‌ها دارند که هوش مصنوعی به وکلا و دیگر مشاغل مرتبط با حقوق آسیب وارد کند، همانطور که فناوری جایگزین بخشی از کارهای آن‌ها شده است و فرصت‌های آموزشی را کاهش داده است. دیگران پیش بینی می‌کنند که هوش مصنوعی،

**برخی معتقدند وکلا وظیفه اخلاقی دارند که از هوش مصنوعی در راستای بهبود قیمت هزینه‌های حقوقی و ارائه بهترین خدمات ممکن به مشتریان خود استفاده کنند. دیگران به این اشاره می‌کنند که شرایط حقوقی ممکن است وجود داشته باشد که در آن نباید از هوش مصنوعی استفاده کرد، مانند محافظت از مشتری در برابر الگوریتم‌های ناهمگون، و این که وکیل باید بداند کجا استفاده از هوش مصنوعی مناسب است.**

حقوقدان‌ها را از درگیری با تخصصشان آزاد می‌کند تا بر کارهای با ارزش‌تر و نقش‌های جدید با فرصت‌های ارائه خدمات تازه متمرکز شوند. اما دیگران طرفدار کاوش واقع بینانه‌تر درباره این مساله اند که چگونه وکلا می‌توانند و باید از هوش مصنوعی برای افزایش کارایی و مهارت‌های خود استفاده کنند. بسیاری نیز توصیه‌های عملی در زمینه چگونگی بهره‌گیری از هوش مصنوعی در خدمات حقوقی برای وکلا داشته‌اند. و همانطور که بالاتر اشاره شد، برخی همکاران راه‌هایی برای استفاده از هوش مصنوعی در امور حقوقی پیدا کرده‌اند. نهایتاً، این که هر وکیل چگونه با هوش مصنوعی در بازار حقوقی تعامل و هماهنگی

یا اطلاعات مورد اطمینان کافی در خصوص سیستم‌های هوش مصنوعی ندارند که از میان آن‌ها دست به گزینش بزنند. سوما، اجرای مؤثر هوش مصنوعی نیازمند یک فرایند کاری تعریف شده، تخصص فنی قوی، آموزش گسترده پرسنل و فراگیری الگوریتم، اجرای درست فرایندهای مدیریت تغییر و تمایل به تغییر و کار با تکنولوژی است. کاربران بالقوه هوش مصنوعی باید بدانند که بکارگیری فن‌آوری ممکن است سخت‌تر از آنچه انتظار می‌رود باشد. در واقع بزرگترین چالش نه استقرار هوش مصنوعی، بلکه رساندن کاربران آن به حدی است که به آن اعتماد کنند.

### سؤالات انتقادی وکلا و ظهور هوش مصنوعی

هنگام در نظر گرفتن توانایی‌ها و محدودیت‌های استفاده از هوش مصنوعی برای ارائه خدمات حقوقی، بسیاری از سؤالات مربوط به نقش هوش مصنوعی در بازار حقوقی مطرح می‌شوند. برای وکلا مهم‌ترین سؤال مربوط به اخلاق حقوقی و نقش وکلا در عصر هوش مصنوعی است.

### هوش مصنوعی چگونه بر وظایف اخلاقی وکالت تأثیر می‌گذارد؟

این که دقیقاً وظایف اخلاقی وکلا چگونه تحت تأثیر هوش مصنوعی قرار می‌گیرد مشخص نیست. برخی معتقدند وکلا وظیفه اخلاقی دارند که از هوش مصنوعی در راستای بهبود قیمت هزینه‌های حقوقی و ارائه بهترین خدمات ممکن به مشتریان خود استفاده کنند. دیگران به این اشاره می‌کنند که شرایط حقوقی ممکن است وجود داشته باشد که در آن نباید از هوش مصنوعی استفاده کرد، مانند محافظت از مشتری در برابر الگوریتم‌های ناهمگون، و این که وکیل باید بداند کجا استفاده از هوش مصنوعی مناسب است. هرچند در نهایت هوش مصنوعی مورد استفاده قرار می‌گیرد، فرضیه محققان این است که هوش مصنوعی بر وظایف اخلاقی وکلا در مورد کفایت فناوری، محرمانه بودن، نظارت، ارتباط با مشتری، داوری مستقل، موکلین سابق، عمل غیرقانونی، شارژ بیش از حد و تضاد منافع تأثیر خواهد گذاشت. توسعه سریع هوش مصنوعی