

جایگاه حقوق بشر به عنوان قدرت نرم در سیاست خاورمیانه‌ای آمریکا، فصل نامه مطالعات روابط بین‌الملل، سال هشتم، شماره ۳۲، زمستان ۱۳۹۴، ص ۲۲۱.

11- Leopold, Jason and Speri, Alice, "Here's a First Look at the Ferguson Police Department's Internal Code of Conduct", <https://news.vice.com/article/heres-a-first-look-at-the-ferguson-police-departments-internal-code-of-conduct,2014>

12- Pew Research Ctr., "Few Say Police Forces Nationally Do Well in Treating Races Equally 2 (2014)", available at <http://www.people-press.org/files/2014/08/8-25-14-Police-and-Race-Release.pdf>, p. 5.

13- Fratello, Jennifer et al., *Coming of Age with Stop and Frisk: Experiences, Self-Perceptions, and Public Safety Implications 16* (Vera Inst. for Justice 2013), available at <http://www.vera.org/sites/default/files/resources/downloads/stop-and-frisk-summary-report.pdf>, p16.

14- Ibid, p17.

15- Semler, Stephen and White, Peter, *Less-Lethal Arms and Munitions Documented in Ferguson, Missouri*, Armament Research Services Pty. Ltd., 2015, p14.

16- Kalin, Curtis, "Missouri Governor Defends Order Not to Break Up Ferguson Riots" <http://www.cnsnews.com/blog/curtis-kalin/missouri-governor-defends-order-not-break-ferguson-riots>, p1.

17- United Nations Human Rights Office of the High Commissioner, "Special Rapporteur to the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association", <http://www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/SR-FreedomAssemblyAssociationIndex.aspx>, p2

18- D'Amato, Anthony A., *International law and political reality.*, Kluwer Law International, 1996, p 40.

19- Krutzsch, Walter; Myjer, Eric and Trapp, Ralf, *The Chemical Weapons Convention: A Commentary*, OUP Oxford, 2014, p37.

20- Statement of Interest of the United States, *Garcia v. Montgomery County, U.S. Dist. LEXIS 120659 (2013) No. 8:12-cv-03592-JFM*, available at [http://www.rcfp.org/sites/default/files/docs/20130307\\_135451\\_garcia.pdf](http://www.rcfp.org/sites/default/files/docs/20130307_135451_garcia.pdf), see also Statement of Interest of the United States, *Sharp v. City of Baltimore, No. 1:11-cv-02888-CCB (D. Md.)*.

21- Statement of Interest of the United States, *Garcia v. Montgomery County, U.S. Dist. LEXIS 120659 (2013) No. 8:12-cv-03592-JFM*, available at [http://www.rcfp.org/sites/default/files/docs/20130307\\_135451\\_garcia.pdf](http://www.rcfp.org/sites/default/files/docs/20130307_135451_garcia.pdf), see also Statement of Interest of the United States, *Sharp v. City of Baltimore, No. 1:11-cv-02888-CCB (D. Md.)*.

مسالمت‌آمیز مردم ایالات متحده، موجبات مسئولیت بین‌المللی دولت ایالات متحده را فراهم می‌آورد.

### پی‌نوشت:

1- U.S. CONST. AMEND. I (emphasis added), available at [http://www.archives.gov/exhibits/charters/bill\\_of\\_rights\\_transcript.html](http://www.archives.gov/exhibits/charters/bill_of_rights_transcript.html).

2- "Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof; or abridging the freedom of speech, or of the press; or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the Government for a redress of grievances."

3- U.S. CONST. AMEND. XIV, § 1, available at [http://www.archives.gov/exhibits/charters/constitution\\_amendments\\_11-27.html](http://www.archives.gov/exhibits/charters/constitution_amendments_11-27.html); see *Hague v. C.I.O.*, 307 U.S. 496, 512 (1939), available at <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/307/496/case.html>.

4- *Shuttlesworth v. City of Birmingham*, 394 U.S. 147, 150-51 (1969), available at <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/394/147/case.html>.

۵- البته این یکی از تفاوت‌های حق بر اعتراضات مسالمت‌آمیز در نظام حقوقی ایالات متحده و نظام حقوق بشر اروپایی حداقل از نظر تقنینی بوده چرا که ماده ۱۱ کنوانسیون اروپایی حقوق بشر، سازمان‌دهندگان یک اجتماعات را ملزم نمی‌نماید که پیش از برگزاری اجتماعات مزبور، اقدام به اطلاع‌رسانی به مقامات دولتی مسئول نمایند اگرچه در عرصه عمل تمامی کشورهای اروپایی به جز سوئد، این اجازه را الزامی می‌دانند.

6- Leopold, Jason and Speri, Alice, "Here's a First Look at the Ferguson Police Department's Internal Code of Conduct", <https://news.vice.com/article/heres-a-first-look-at-the-ferguson-police-departments-internal-code-of-conduct,2014>, p1.

7- del Carmen, Rolando, *Criminal Procedure: Law and Practice*, Cengage Learning, 7<sup>th</sup> Edition, 2013, p186.

۸- آدمی، علی و پیروزیان، الهه (۱۳۹۰). تبیین راهبرد امنیتی ایالات متحده آمریکا در قبال عربستان سعودی در دوران پساجنگ سرد، فصل‌نامه تحقیقات سیاسی و بین‌المللی، شماره هشتم، پاییز ۱۳۹۰، ص ۵۳.

9- United States. *Delegation to the General Assembly of the United Nations, United States. Delegation to the General Assembly of the United Nations, 38th, 1983, "38th Session of the U.N. General Assembly, September 19-December 20, 1983: Report of Congressional Delegates to the Committee on Foreign Affairs, U.S. House of Representatives"*, U.S. Government Printing Office, 1985, p 21.

۱۰- رییس‌رکی، لیلیا و درخشنده، مریم (۱۳۹۴). نقش و

محسوب می‌گردد. در این راستا به نظر می‌رسد که جمهوری اسلامی ایران بایستی از ظرفیت‌های نرم خود به منظور شناسایی هرچه بیشتر این رویکرد دوگانه بهره ببرد.

### نتیجه‌گیری:

حق بر اعتراضات مسالمت‌آمیز از نظر سلسله مراتبی، یکی از بالاترین و با اولویت‌ترین حقوق بشر و شهروندی موجود در ایالات متحده تلقی می‌شود. علی‌رغم اینکه در قانون اساسی و اصلاحیه‌های آن به موضوع حق بر اعتراضات مسالمت‌آمیز پرداخته شده است و حتی اصلاحیه اول قانون اساسی ایالات متحده مقرر نموده است که نمی‌توان کنگره به وضع قوانینی بپردازد که ناقض حق بر اعتراضات در این کشور باشد. حق بر اعتراضات مسالمت‌آمیز در قوانین ایالات متحده به مانند قوانین نظام‌های حقوقی دیگر، یک حق مطلق محسوب نشده بلکه مشروط می‌باشد و در این زمینه نیز التزاماتی مانند مسالمت‌آمیز بودن، محدودیت در توسل به زور، موقتی بودن و اخذ مجوز قبل از برگزاری اجتماعات لازم می‌باشد.

با این حال، علی‌رغم این حمایت فزاینده قانونی از حق بر اعتراضات مسالمت‌آمیز اما در عرصه رویکردی و رویه‌ای شاهد آن هستیم که نقض گسترده حق مزبور و حقوق مرتبط با آن از جمله حقوق خبرنگاران صورت می‌گیرد. به گونه‌ای که به ویژه در یک دهه اخیر، نیروهای امنیتی و پلیس ایالات متحده با افزایش بودجه‌های ضد اعتراضات خود و خرید و تأمین ادوات مختلف ضد این اعتراضات، میزان قابل توجهی از توسل به زور را در عرصه اعتراضات مسالمت‌آمیز به کار گرفته‌اند به نحوی که همین کاربرد بیش از حد توسل به زور، موجب به خشونت کشیده شدن این اعتراضات شده و آن‌ها را از حالت مسالمت‌آمیز خارج ساخته است.

بدیهی است که از آنجا که تعهد مربوط به احترام و تضمین حق بر اعتراضات علاوه بر اسناد حقوقی داخلی ایالات متحده در اسناد بین‌المللی به ویژه میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی آمده است که ایالات متحده در آن‌ها عضویت دارد، بنابراین بر مبنای ماده یک طرح مسئولیت بین‌المللی دولت‌ها ۲۰۰۱ میلادی، به دلیل نقض این تعهد در جریان اعتراضات مختلف