

می‌داند که در جدول تسلیحات ممنوعه‌ی این کنوانسیون درج نشده است و می‌تواند به سرعت به تحریک احساسی یا ناتوان ساختن تأثیرات فیزیکی انسان‌ها منجر شود که در ظرف مدت کوتاهی پس از قرار گرفتن در معرض آن‌ها، از بین می‌رود.^{۱۷} استفاده از گاز اشک‌آور در زمان مناسبات مسلحانه با ممنوعیت مواجه می‌باشد اما در جریان ناآرامی‌ها و تظاهرات به صراحت از شمول مقررات کنوانسیون‌های بین‌المللی حاکم از جمله کنوانسیون منع تسلیحات شیمیایی خارج شده است و دولت‌ها نیز معمولاً با صدور اعلامیه‌های یک جانبه بر حق خویش در استفاده از گازهای اشک‌آور در جریان تظاهرات و ناآرامی‌ها تأکید می‌ورزند.^{۱۸} از جمله می‌توان به حق شرط ایالات متحده آمریکا بر پروتکل ۱۹۲۵ ژنو در مورد گازهای سمی اشاره نمود که استفاده از گازهای اشک‌آور به صورت محدود در وضعیت‌هایی از جمله کنترل آشوب‌ها را مجاز شمرده است.^{۱۹} اگرچه هم‌اکنون قاعده‌ای در زمینه‌ی ممنوعیت استفاده از گازهای اشک‌آور در مقابله با تظاهرات و آشوب‌ها در حقوق بین‌الملل وجود ندارد با این حال، برخی معیارهایی را در این زمینه پیشنهاد داده‌اند از جمله اینکه کاربرد گازهای اشک‌آور در جریان تظاهرات و آشوب‌ها تنها باید به عنوان گزینه آخر و پس از عدم تأثیر سایر روش‌های جایگزین کنترل آشوب صورت پذیرد. هم‌چنین پیش از استفاده از گازهای اشک‌آور بایستی هشدارهای لازم به جمعیت معترض داده شود. سازمان عفو بین‌الملل با انتقاد شدید از استفاده گسترده و غیرقابل تبعیض پلیس از گازهای اشک‌آور و گلوله‌های لاستیکی، از پلیس آمریکا خواسته است تا محدودیت بیشتری در استفاده از این نوع تسلیحات قابل شود.

سناریوهای حقوقی مخالفان نقض حق بر اعتراضات در نظام حقوقی - سیاسی ایالات متحده
۱- حفظ نظم عمومی

حفظ نظم عمومی یکی از اصلی‌ترین



شده و این واحدها بوده‌اند که پس از تشدید اوضاع در چندین اجتماعات اخیر، کنترل وضعیت را به طور انحصاری در دست گرفته و پلیس محلی به حاشیه رانده شده است. (ب) یکی از موارد دیگر در راستای استفاده غیرضروری از زور، به کاربرد غیرتفکیک‌آمیز گازهای اشک‌آور در جریان تظاهرات باز می‌گردد. کنوانسیون منع تسلیحات شیمیایی، گازهای اشک‌آور را در زیرمجموعه‌ی «عوامل کنترل آشوب» مورد بحث قرار داده و در بند ۷ ماده ۲ خویش، عوامل اخیر را هر نوع ماده شیمیایی

اشاره شده است:

الف) یکی از موارد بحث‌برانگیزتر در جریان عملکرد پلیس آمریکا در برخورد با تظاهرات مسالمت‌آمیز، عدم اختیار واحدهای گارد ملی پلیس فدرال آمریکا برای متوقف ساختن خشونت‌ها، تیراندازی به سوی تظاهرکنندگان و بازداشت آن‌ها بوده است زیرا بر مبنای اسناد افشا شده، این واحدهای پلیس فدرال تنها مجاز بوده‌اند تا به حفظ نظم عمومی کمک نمایند و نقش آن‌ها یک نقش مشارکتی بوده است تا مابشرتی.^{۱۶} در حالی که در عمل وضعیت متفاوتی دیده