

تحلیل کنیم، یعنی مردم در این اقتصاد هویت پیدا کردند. نقش آفرینی می‌کنند.

حال ممکن است شما بگویید در بورس اشتباهات بسیاری می‌کنند، بله، ولی در بلندمدت شما این فرصت را داری که برای مردم این عقلانیت را ایجاد کنی که اگر می‌خواهی اقتصاد شکوفا داشته باشی، روی این شرکت‌ها سرمایه‌گذاری کن، این‌گونه سرمایه‌گذاری کن، منتها وقتی هیچ پایه و اساسی برای حضور مردم در این اقتصاد وجود ندارد، شما بگو به نفعتان است که این کار را بکنید، چطوری این کار را بکنند، مبنایی وجود ندارد. مبنایی برای گفت‌وگو با مردم وجود ندارد، وقتی شما شفافیت آرا نداری، مبنایی برای گفت‌وگو با مردم نداری.

مثلاً من می‌خواهم بروم به مردم بگویم دایره تجارت برای شما و ملت مهم است. حقوق‌های نجومی از قانون مدیریت خدمات کشوری درآمد. ولی آیا کسی فهمید و اعتراض کرد؟ اگر شفافیت وجود داشت من می‌رفتم و اعلام می‌کردم این افراد قانون مدیریت خدمات کشوری را دایمی کرده‌اند. پس من هم بازیگر هستم فقط آن دزد یا نماینده فاسد که بازیگر نیست. بعدش هم یک مسأله دیگر وجود دارد، چه کسی می‌گوید وقتی نماینده در مقابل این‌ها قرار می‌گیرد مضمحل می‌شود؟ چرا این قدر یک موجود پست از یک نماینده می‌سازید. بسیاری از این‌ها آدم‌هایی هستند که مقاومت می‌کنند، ۱۰ نفر مقاومت کنند، ۱۰ نفر را اگر قهرمان کنیم، مدال بدهیم، جایزه بدهیم، ۱۰ نفر دیگر هم مقاومت می‌کنند، ۲۰ نفر دیگر هم مقاومت می‌کنند.

یک اتفاق دیگر هم می‌افتد، افرادی که خوب هستند و می‌خواهند درست رأی بدهند، ولی در ساختار گیر می‌کنند و فشار به آن‌ها می‌آید، می‌توانند به راحتی رأی صحیح خود را بدهند. چرا مدام روی زنجیره تأکید کردم؟ زنجیره باید تکمیل شود که شفافیت منجر به مردمی‌سازی دولت بشود، منجر به مشارکت مردم در امر عمومی شود. پس در قانون این اتفاق نمی‌افتد، چگونه می‌خواهیم کشور را حزبی کنیم؟ یکی از راه‌هایش اینجا است.

### تبصره ماده ۱۲۲

در مواردی که حداقل پانزده نفر از نمایندگان

درخواست رأی‌گیری مخفی با ورقه دهند، ابتدا بدون بحث نسبت به درخواست رأی‌گیری می‌شود و در صورت تصویب، در اصل موضوع مورد درخواست رأی‌گیری مخفی با ورقه انجام خواهد شد.

**نماینده اندیشکده شفافیت:** آن تبصره را من اضافه کردم. آقای نجابت و ایزدخواه نشنستند، آن تبصره را من استدلال کردم و گفتم اگر این تبصره را اضافه نکنید، شفافیت آرا انفجاری جلو می‌رود و چیزی که انفجاری جلو برود بد می‌شود. دوم، من اعتقادم این بود که در کوتاه‌مدت ضربه‌گیر برای شفافیت آرا ایجاد کنیم. من هم با نظر شما موافق هستم. خودم

**۹۹ من بحثم اینجا است می‌گویم باید ببینیم ایران چه شکلی است؟ فضای سیاسی اجتماعی اقتصادی ایران چه شکلی است؟ ما اگر می‌خواهیم مردم را در تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی در کشور دخیل کنیم از این جنس است که به مردم فضای باز اقتصادی بدهیم قدرتمند شوند. بعد آن موقع اگر قدرت را توزیع کردی، بعد قانون مصوب کردید که نوشتید حقوق و مزایا برای مردم شفاف شود کسی وجود دارد که این را پیگیری کند ولی الان سه سال است که هیچ‌کس پیگیری نمی‌کند، نه از اصولگرایان نه از اصلاح‌طلبان. ۶۶**

هم از مبنای فلسفی هم از مبنای روزمینی دارم می‌گویم این ممکن است در کوتاه‌مدت به کشور ضربه بزند. ما یک ضربه‌گیر کوچک گذاشتیم منتها ضربه‌گیر؛ نه یک چیزی که یک دیوار بتنی بکشند بعد بگویند آرا را شفاف کردند.

**نماینده اندیشکده امیرکبیر:** این تبصره چه جاهایی کاربرد دارد؟

**نماینده اندیشکده شفافیت:** هر جایی که بخواهند محرمانه کار کنند، ما دستشان را باز گذاشتیم. ۱۵ نماینده درخواست بدهند که آنجا محرمانه‌کردن به نفع فلان و فلان است، رأی‌گیری به صورت محرمانه صورت گیرد. ابتدا به ما گفته بودند رأی مطلق. این قدر آقایان فشار

آوردند خدا شاهد است گفتم اسم همین ۱۵ نفر هم مخفی باشد. الان با طرحی که ایجاد شده هزینه هم می‌دهند. اسمشان مشخص می‌شود رأی‌گیری هم شفاف می‌شود. طی یک یا دو سال آن آفات برطرف می‌شود.

مسیرش شفافیت توصیه‌نامه‌ها است. شفافیت مهمانان است. آن‌ها از این عقیم‌تر هستند. مگر اینجا نمی‌گویید ۸۰ درصد توجه نمی‌کنند؟ این شفافیت آرایبی که به نظر شما این قدر عقیم است و هنوز معلوم نیست که مردم چقدر نظرشان جذب می‌شود، این تازه اثرگذار نیست، حالا چطور من بروم دست روی چیزی بگذارم که وضعیت مبهم‌تری دارد؟



ما سراغ شفافیت حقوق و مزایا رفته بودیم. چه اتفاقی افتاد؟ دستور آقای روحانی هم بعد از حقوق‌های نجومی وجود داشت. رهبری به عنوان بالاترین شخص این مملکت هم گفت مسأله حقوق‌های نجومی برای مردم روشن نشده است. اتفاقاً نقطه شروع را روی شفافیت آرا گذاشتیم. ما روی حقوق و مزایا شروع کردیم و بخش‌های دیگر را هم شروع کردیم، حال موضوع شفافیت آرا گرفته دگر تقصیر ما نیست.

**نماینده دوم اندیشکده امیرکبیر:** یک بحث روی مبنایی که شما گفتید می‌خواستیم چند نکته بگویم. این بحث را می‌خواهم بکنم که توسعه کشور از چه مسیری می‌گذرد؟ اینکه از چه