



## نهاد اعتبارنامه؛ تأسیس عدلیه در سیاست‌خانه!



رضا بکشلو

دانشجوی دکتری حقوق عمومی دانشگاه امام صادق (ع)

به قدر کافی بررسی شده است. با وجود این، برخی از موضوعات ناظر بر نظارت بر نمایندگان کمتر مورد توجه و محل بررسی قرار گرفته است. برای نمونه، ابهام در کیفیت و فرآیند نظارت در هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان و البته جایگاه صدور اعتبارنامه‌ی نمایندگان مجلس شورای اسلامی همچنان در زمره‌ی امور مغفول این حوزه هستند.

عدم تأیید اعتبارنامه‌ی منتخب مردم شریف گچساران و باشت، بهانه‌ای شد تا با بازخوانی جایگاه اعتبارنامه‌ی نمایندگی در نظام حقوقی ایران، تناسب و یا عدم تناسب این نهاد قانونی با قاموس نظام حقوقی ایران بررسی شود. این نوشتار به هیچ عنوان در مقام داوری عملکرد

انکار است.

با این حال، برخی از مسائیل حقوقی پیرامون این نهاد مؤثر، همچنان حل نشده و غامض می‌نمایند که همین موضوع به تنهایی چالش‌هایی را در مقام اجرا ایجاد نموده است. روشن است که اولین شرط تحقق وظایف تقنینی و نظارتی مجلس، حضور افراد صالح، متخصص و آزموده در قامت نمایندگی این مجلس است. با این حال، ابهام در چگونگی و فرآیند نظارت بر افراد در مراحل مختلف پیش و پس از نمایندگی، سؤالات متعددی را در این خصوص ایجاد نموده است. عدم اصلاح قانون انتخابات که قصه‌ی پر غصه‌ی این روزهای نظام حقوقی ماست، یکی از مصادیق ابهام مذکور است که در محافل علمی

تشکیل یازدهمین دوره از مجلس شورای اسلامی پس از گذشت چهار دهه از حیات انقلاب اسلامی، خود گواهی بر پابندی نظام جمهوری اسلامی بر آرمان اتکای اداره‌ی امور کشور بر آرای عمومی است که در اصل ششم از قانون اساسی تجلی یافته است. در نظام حقوقی ایران، جایگاهی بی‌بدیل و اساسی برای مجلس شورای اسلامی به عنوان عصاره‌ی فضایل ملت در نظر گرفته شده است. دستیابی به اهداف عالی مذکور در قانون اساسی، بدون نقش‌آفرینی صحیح مجلس در راستای توجه به قانون به مثابه‌ی ریل‌گذاری برای قطار اجرایی کشور امری ناممکن به نظر می‌رسد. از این‌رو اثرگذاری کلان و قابل توجه مجلس شورای اسلامی، واقعیتی غیرقابل